

PRIJEDLOG

Klasa:
Urbroj:

Zagreb,

PREDSJEDNIKU HRVATSKOGA SABORA

Predmet: Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Pomorskog zakonika – amandmani Vlade

Na temelju članka 85. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine, broj 85/2010 – pročišćeni tekst) i članka 163. Poslovnika Hrvatskoga sabora, Vlada Republike Hrvatske na Konačni prijedlog zakona o izmjenama i dopunama Pomorskog zakonika, podnosi sljedeće

A M A N D M A N E

Amandman I.

U članku 17. u dijelu kojim se dodaje članak 49.g stavci 4. i 5. mijenjaju se i glase:

„(4) Pod štetom iz stavka 1. ovoga članka podrazumijeva se imovinska šteta i ekološka šteta.

(5) Ekološka šteta je posebna vrsta štete koja za posljedicu ima uništenje okoliša, prirode i krajolika. Kriteriji za utvrđivanje ekološke štete su: očuvanost i izvornost prirode, stupanj zakonske zaštite, ljepota krajolika, mogućnost restitucije, bogatstvo flore i faune i slično. Ekološka šteta nadoknađuje se i kada priroda nije intaktna, u odgovarajućem opsegu.“

Obrazloženje:

Ovim amandmanom se u stavcima 4. i 5. članka 49.g, koji se dodaje člankom 17., termin: „neimovinska šteta“ zamjenjuje terminom: „ekološka šteta“, te se daje definicija termina „ekološka šteta“. Ova izmjena važna je kako bi se naglasila razlika od termina „neimovinska šteta“ koji u smislu odredbi obveznog prava ima drugo značenje.

Amandman II.

Članak 75. mijenja se i glasi:

„Članak 75.

Članci 610. i 611. brišu se.“

Obrazloženje:

Ovim amandmanom mijenja se članak 75. na način da se ne briše članak 608. iz razloga što je nužno zadržati važeću odredbu članka 608. jer se na brodove na koje se izravno ne primjenjuje Uredba 392/2009 primjenjuju odredbe Pomorskog zakonika.

Amandman III.

Članci 77., 80., 81., 82., 83., 85., 88. i 150. brišu se.

Obrazloženje:

Brišu se članci kojima bi se mijenjao Pomorski zakonik na način da se u pojedine njegove odredbe unose granice odgovornosti iz Uredbe 392/2009 Europskoga parlamenta i Vijeća o odgovornosti prijevoznika u prijevozu putnika morem u slučaju nesreća. Ovo je potrebno kako ne bi došlo do neželjene primjene granica odgovornosti iz Uredbe 392/2009 na prijevoz putnika i prtljage u nacionalnoj plovidbi brodovima na koje se izravno ne primjenjuje Uredba, ali se primjenjuju odredbe Pomorskog zakonika.

Amandman IV.

Članak 79. mijenja se i glasi:

„Članak 79.

Iza članka 615. dodaje se članak 615.a koji glasi:

„Članak 615.a

(1) Svaki prijevoznik koji stvarno obavlja međunarodni prijevoz u cijelosti ili djelomično brodom upisanim u hrvatski upisnik brodova koji je ovlašten prevoziti više od dvanaest putnika, dužan je održavati na snazi osiguranje ili drugo financijsko jamstvo, kao što je garancija banke ili slične financijske institucije, radi pokrića odgovornosti za štetu zbog smrti ili tjelesne ozljede putnika u visini svote koja odgovara granicama odgovornosti propisanim u Uredbi EU 392/2009 o odgovornosti pomorskog prijevoznika za putnike u slučaju nezgode.

(2) Prijevoznik iz stavka 1. ovoga članka dužan je zatražiti od lučke kapetanije u kojoj se vodi upisnik brodova u koji je brod upisan, izdavanje svjedodžbe kojom se potvrđuje da su

osiguranje ili drugo financijsko jamstvo na snazi i u skladu s odredbama Uredbe EU 392/2009 o odgovornosti pomorskog prijevoznika za putnike u slučaju nezgode.

(3) Svjedodžba iz stavka 2. ovoga članka izdaje se na hrvatskom i engleskom jeziku i sadrži sljedeće podatke:

- a) ime broda, pozivni znak i luku upisa,
- b) ime i glavno poslovno sjedište prijevoznika koji stvarno obavlja prijevoz u cijelosti ili djelomično,
- c) IMO broj za identifikaciju broda,
- d) vrsta i trajanje jamstva,
- e) naziv i glavno poslovno sjedište osiguratelja ili druge osobe koja pruža financijsko jamstvo, a kada je to prikladno, poslovno sjedište gdje je zaključeno osiguranje ili drugo financijsko jamstvo,
- f) rok važenja svjedodžbe, koji ne može biti duži nego što je rok važenja osiguranja ili drugog financijskog jamstva,
- g) sva dopuštena ograničenja, uvjete i iznimke osigurateljnog pokrića.

(4) Svjedodžba iz stavka 2. ovoga članka mora biti na brodu, a preslika se čuva u upisniku broda.“.”.

Obrazloženje:

Ispravlja se članak 79. na način da se umjesto izmjene članka 615. iza članka 615. dodaje članak 615.a u neizmijenjenom sadržaju u odnosu na prvotno predloženi izmijenjeni članak 615.

Amandman V.

U članku 116. u dijelu kojim se dodaje članak 840.f stavak 1. točka b mijenja se i glasi:

„b) postaje vlasništvo Republike Hrvatske ukoliko se nalazi na čuvanju kod Ministarstva ili ako stvar ima značaj kulturnog dobra.“.

Obrazloženje:

Ovim amandmanom se u članku 116., u dijelu kojim se dodaje članak 840.f u stavku 1. dopunjuje točka b. Spomenuto se predlaže u svrhu osiguravanja nedvosmislenog tumačenja odredbi Zakona u svrhu zaštite kulturnih dobara, na način da se izričito propisuje da pošteni nalaznik ne može steći stvar koju je vlasnik napustio ako se radi o kulturnom dobru, već ista stvar postaje vlasništvo Republike Hrvatske.

PREDSJEDNIK

Zoran Milanović